

**Regulamin przeprowadzania postępowań
w sprawie nadania stopnia doktora
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie**

Spis treści

<i>Rozdział 1. Postanowienia ogólne</i>	4
§ 1. [Zakres regulacji].....	4
§ 2. [Pojęcia].....	4
§ 3. [Stosowanie KPA].....	4
§ 4. [Tryby przygotowania rozprawy].....	4
§ 5. [Wymogi nadania stopnia doktora].....	4
<i>Rozdział 2. Wyznaczenie promotora lub promotorów</i>	5
§ 6. [Opieka nad przygotowaniem rozprawy].....	5
§ 7. [Wymogi stawiane promotorom].....	5
§ 8. [Powoływanie promotorów w szkole doktorskiej].....	6
§ 9. [Powołanie promotora w trybie eksternistycznym].....	6
§ 10. [Zmiana promotora lub promotora pomocniczego].....	7
<i>Rozdział 3. Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej</i>	7
§ 11. [Treść rozprawy doktorskiej].....	7
§ 12. [Forma rozprawy doktorskiej].....	7
§ 13. [Załączniki do rozprawy doktorskiej].....	7
<i>Rozdział 4. Wszczęcie postępowania</i>	8
§ 14. [Weryfikacja efektów uczenia się].....	8
§ 15. [Opinia promotora].....	8
§ 16. [Wniosek o wszczęcie postępowania].....	9
§ 17. [Wszczęcie postępowania].....	10
<i>Rozdział 5. Recenzenci i recenzje</i>	10
§ 18. [Wymogi stawiane recenzentom].....	10
§ 19. [Powołanie recenzentów].....	10
§ 20. [Sporządzenie recenzji].....	11
<i>Rozdział 6. Komisja doktorska</i>	11
§ 21. [Skład komisji doktorskiej].....	11
§ 22. [Zadania i tryb działania komisji doktorskiej].....	11
<i>Rozdział 7. Egzaminy doktorskie</i>	12
§ 23. [Egzaminy doktorskie].....	12
§ 24. [Komisje egzaminacyjne].....	12
§ 25. [Przeprowadzanie egzaminów].....	13
<i>Rozdział 8. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej</i>	13
§ 26. [Dopuszczenie do publicznej obrony].....	13
§ 27. [Udostępnienie rozprawy doktorskiej].....	13
§ 28. [Przebieg publicznej obrony].....	14
§ 29. [Głosowanie].....	14
<i>Rozdział 9. Decyzja w sprawie nadania stopnia doktora</i>	14
§ 30. [Wydawanie decyzji przez radę dyscypliny].....	14
<i>Rozdział 10. Odwołania</i>	15
§ 31. [Tryb złożenia odwołania].....	15
<i>Rozdział 11. Opłaty</i>	15
§ 32. [Zasady ustalania kosztów postępowania].....	15
§ 33. [Zwolnienia z opłat].....	16
<i>Rozdział 12. Przepisy szczególne i końcowe</i>	16
§ 34. [Wspólne nadawanie stopnia].....	16
§ 35. [Rozprawa interdyscyplinarna].....	16
§ 36. [Okres przejściowy].....	17
§ 37. [Wejście w życie].....	17

<i>Załącznik nr 1- Wzór wniosku o wyznaczenie promotora.....</i>	<i>18</i>
<i>Załącznik nr 2- Oświadczenie kandydata na promotora.....</i>	<i>19</i>
<i>Załącznik nr 3- Oświadczenie o współautorstwie.....</i>	<i>20</i>
<i>Załącznik nr 4- Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się.....</i>	<i>21</i>
<i>Załącznik nr 5- Wzór zaświadczenia.....</i>	<i>22</i>
<i>Załącznik nr 6- Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.....</i>	<i>23</i>
<i>Załącznik nr 7 - Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego.....</i>	<i>24</i>
<i>Załącznik nr 8- Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej.....</i>	<i>28</i>

Rozdział 1. Postanowienia ogólne

§ 1. [Zakres regulacji]

1. Niniejszy regulamin określa szczegółowe zasady przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora, dla których podmiotem doktoryzującym, o którym mowa w art. 185 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.) jest Szkoła Główna Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie.
2. Organami Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie właściwymi do nadawania stopnia doktora są właściwe rady dyscyplin, a w przypadku nadawania stopnia doktora w dziedzinie - Senat.

§ 2. [Pojęcia]

Przez użyte w niniejszym regulaminie pojęcia rozumie się odpowiednio:

- 1) kandydat - osobę ubiegającą się o nadanie stopnia doktora, niezależnie od trybu w jakim przygotowała rozprawę doktorską;
- 2) KPA - ustawę z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. 2018 poz. 2096 z późn. zm.);
- 3) rada dyscypliny - radę dyscypliny SGGW w rozumieniu statutu, właściwą dla dyscypliny, w której zgodnie z ustawą SGGW posiada uprawnienie do nadawania stopnia doktora;
- 4) regulamin - niniejszy regulamin;
- 5) SGGW lub uczelnia - Szkołę Główną Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
- 6) statut - Statut Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego w Warszawie;
- 7) studia doktoranckie - studia doktoranckie prowadzone w SGGW na podstawie dotychczasowych przepisów;
- 8) szkoła doktorska - właściwą szkołę doktorską SGGW;
- 9) ustawa - ustawa z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 poz. 1668 z późn. zm.).

§ 3. [Stosowanie KPA]

W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy KPA.

§ 4. [Tryby przygotowania rozprawy]

Przygotowanie rozprawy doktorskiej odbywa się w trybie:

- 1) kształcenia doktorantów w szkole doktorskiej;
- 2) eksternistycznym.

§ 5. [Wymogi nadania stopnia doktora]

1. Stopień doktora nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała;

- 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;
 - 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii;
 - 4) zdała wymagane egzaminy doktorskie, z zastrzeżeniem § 23 ust. 2-3;
 - 5) przedstawiła i obroniła rozprawę doktorską.
2. W wyjątkowych przypadkach, uzasadnionych najwyższą jakością osiągnięć naukowych, stopień doktora można nadać osobie niespełniającej wymagań określonych w ust. 1 pkt 1, będącej absolwentem studiów pierwszego stopnia lub studentem, który ukończył trzeci rok jednolitych studiów magisterskich. Potwierdzenia spełnienia tego wymagania dokonuje się na podstawie pisemnych opinii co najmniej dwóch nauczycieli akademickich zatrudnionych w SGGW na stanowisku profesora.

Rozdział 2. Wyznaczenie promotora lub promotorów

§ 6. [Opieka nad przygotowaniem rozprawy]

Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez:

- 1) promotora lub promotorów albo
- 2) promotora i promotora pomocniczego.

§ 7. [Wymogi stawiane promotorom]

1. Promotorem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora.
2. Promotorem może być osoba niespełniająca warunków określonych w ust. 1, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli rada dyscypliny w drodze uchwały uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
3. Promotorem lub promotorem pomocniczym nie może zostać osoba, która:
 - 1) w okresie ostatnich 5 lat:
 - a) była promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej, lub
 - b) sprawowała opiekę nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
 - 2) została ukarana karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy - w okresie trwania tej kary.
4. Po opublikowaniu szczegółowych zasad rekrutacji do szkoły doktorskiej SGGW na dany rok akademicki, zostają opublikowane:

- 1) lista kandydatów na promotorów ustalona w porozumieniu z radami dyscyplin;
- 2) informacja o dziedzinie i dyscyplinie, które reprezentują kandydaci na promotora, zgodnie z oświadczeniem złożonym na podstawie art. 343 ust. 7 ustawy.
5. Pracownicy SGGW pełniący funkcję promotora poza uczelnią są zobowiązani do niezwłocznego informowania Rektora SGGW o wszelkich wydarzeniach mających wpływ na prawo do pełnienia funkcji promotora, a w szczególności dotyczących przypadków wskazanych w ust. 3.
6. Promotorem pomocniczym może być osoba posiadająca stopień doktora, z zastrzeżeniem ust. 7.
7. Osoba powołana na funkcję promotora pomocniczego, która przed zakończeniem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora uzyskała stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, pełni funkcję promotora pomocniczego do czasu zakończenia tego postępowania, z zastrzeżeniem § 10.

§ 8. [Powoływanie promotorów w szkole doktorskiej]

Szczegółowe zasady powoływania promotora albo promotorów albo promotora i promotora pomocniczego dla doktorantów szkoły doktorskiej określa jej regulamin.

§ 9. [Powołanie promotora w trybie eksternistycznym]

1. Osoba ubiegająca się o stopień doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa pisemny wniosek do rady dyscypliny o wyznaczenie:
 - 1) promotora lub promotorów albo
 - 2) promotora i promotora pomocniczego- przy czym do wniosku załącza się zgodę osób proponowanych na funkcje promotora lub promotora pomocniczego.
2. Wzór wniosku, o którym mowa w ust. 1, i zakres wymaganych załączników określa załącznik nr 1. Do wniosku o wyznaczenie promotora lub promotora pomocniczego, wskazanych w ust. 1 pkt 1 albo 2, załącza się:
 - 1) zgodę osób proponowanych na funkcje promotora lub promotora pomocniczego;
 - 2) zaświadczenie, o którym mowa w § 14 ust. 6;
 - 3) w przypadku kandydata na promotora niebędących pracownikami SGGW:
 - a) oświadczenie o spełnianiu wymogów do pełnienia funkcji promotora, którego wzór określa załącznik nr 2;
 - b) wykaz dorobku naukowego kandydata na promotora.
3. Wyznaczenie więcej niż jednego promotora jest dopuszczalne w przypadku przygotowywania rozprawy doktorskiej o charakterze interdyscyplinarnym lub we współpracy z innym podmiotem, a w szczególności inną uczelnią lub przedsiębiorstwem. Wyznaczenie dodatkowego promotora jest niedopuszczalne po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
4. Przed rozpatrzeniem wniosku, rada dyscypliny:
 - 1) weryfikuje czy zgłoszeni kandydaci, o których mowa w ust. 1, spełniają wymogi określone w § 7;
 - 2) może zasięgnąć opinii innych rad dyscyplin lub organów właściwych podmiotów, w sprawie powołania określonych osób na funkcję promotora lub promotora pomocniczego.
5. Rada dyscypliny w drodze uchwały:
 - 1) wyznacza:
 - a) promotora lub promotorów albo
 - b) promotora i promotora pomocniczego
 - 2) odmawia wyznaczenia osób, o których mowa w pkt 1.

6. Uchwała wygasa, jeżeli w ciągu 4 lat od jej wydania kandydat nie złoży wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 10. [Zmiana promotora lub promotora pomocniczego]

1. Rada dyscypliny na pisemny wniosek może, w drodze postanowienia, zmienić powołanego:
 - 1) promotora lub promotorów;
 - 2) promotora pomocniczego.
2. Wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego mogą złożyć osoby, o których mowa w ust. 1 pkt 1-2 lub kandydat do stopnia doktora, dla którego powołano te osoby.
3. Do zmiany promotora lub promotora przepisy § 9 stosuje się odpowiednio.
4. W przypadku:
 - 1) rezygnacji promotora;
 - 2) śmierci promotora;
 - 3) trwałego uszczerbku na zdrowiu promotora, uniemożliwiającego mu pełnienie tej funkcji;
 - 4) utraty przez promotora prawa do pełnienia tej funkcji- przewodniczący rady dyscypliny niezwłocznie wzywa kandydata do złożenia wniosku, o którym mowa w § 9 ust. 1, w terminie 14 dni od doręczenia tego wezwania.
5. W przypadku niezłożenia wniosku o wyznaczenie nowego promotora w terminie wskazanym w ust. 4, rada dyscypliny z urzędu wyznacza nowego promotora.

Rozdział 3. Wymogi stawiane rozprawie doktorskiej

§ 11. [Treść rozprawy doktorskiej]

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie albo dyscyplinach oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego, oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.

§ 12. [Forma rozprawy doktorskiej]

1. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna, wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.
2. Szczegółowe wymagania techniczne dotyczące rozprawy doktorskiej i jej formy określa zarządzenie Rektora.

§ 13. [Załączniki do rozprawy doktorskiej]

1. Do rozprawy doktorskiej dołącza się:
 - 1) streszczenie w języku angielskim;
 - 2) streszczenie w języku polskim - jeżeli rozprawa doktorska jest przygotowana w języku obcym;
 - 3) opis w językach polskim i angielskim - jeżeli rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną;

- 4) oświadczenia wszystkich jej współautorów określające indywidualny wkład każdego z nich w jej powstanie - jeżeli rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, z zastrzeżeniem ust. 2-3.
2. Jeżeli praca zbiorowa stanowiąca rozprawę doktorską ma więcej niż pięciu współautorów, kandydat przedkłada oświadczenie określające jego indywidualny wkład w powstanie tej pracy oraz oświadczenia co najmniej czterech pozostałych współautorów. Wzór oświadczenia określa załącznik nr 3.
3. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia współautora w przypadku śmierci tego współautora, uznania go za zmarłego albo jego trwałego uszczerbku na zdrowiu uniemożliwiającego uzyskanie wymaganego oświadczenia.

Rozdział 4. Wszczęcie postępowania

§ 14. [Weryfikacja efektów uczenia się]

1. Wobec kandydata, który przygotował rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym, przeprowadza się weryfikację efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 2.
2. Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji kandydat składa do rady dyscypliny przed złożeniem wniosku, o którym mowa w § 9 ust. 1. Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji określa załącznik nr 4.
3. Na podstawie wniosku przewodniczący rady dyscypliny powołuje spośród jej członków trzyosobową komisję egzaminacyjną, która przeprowadza weryfikację efektów uczenia się. Członkiem komisji egzaminacyjnej może być nauczyciel akademicki posiadający stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie, w której kandydat zamierza ubiegać się o nadanie stopnia doktora lub tytuł profesora w dziedzinie do której przyporządkowana jest ta dyscyplina. Powołując komisję egzaminacyjną przewodniczący rady dyscypliny wyznacza przewodniczącego tej komisji.
4. Weryfikacja efektów uczenia się polega na przeprowadzeniu ustnego egzaminu z zakresu wiedzy określonego przez komisję egzaminacyjną odpowiedniego do dyscypliny, w której kandydat ubiega się o nadanie stopnia. Zakres egzaminu podaje się kandydatowi co najmniej na 30 dni przed terminem egzaminu, przy czym musi on odpowiadać kwalifikacjom na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji.
5. Po przeprowadzeniu egzaminu komisja egzaminacyjna w głosowaniu jawnym zwykłą większością głosów podejmuje uchwałę o pozytywnej weryfikacji albo negatywnej weryfikacji efektów uczenia się, o których mowa w ust. 1.
6. W przypadku pozytywnej weryfikacji, kandydatowi wydaje się zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji. Wzór zaświadczenia określa załącznik nr 5. Zaświadczenie podpisuje przewodniczący komisji egzaminacyjnej.
7. Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w SGGW i przez okres nie dłuższy niż 3 lata. Przewodniczący rady dyscypliny prowadzi rejestr wydanych zaświadczeń.

§ 15. [Opinia promotora]

1. Przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, kandydat składa promotorowi lub promotorom, o których mowa w § 9 ust. 5 pkt 1 lit. a, rozprawę doktorską wraz z załącznikami

w celu sporządzenia pisemnej opinii. Rozprawę wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.

2. Promotor lub promotorzy, o których mowa w ust. 1, sporządzają pisemne opinie na temat przedłożonej rozprawy doktorskiej, oceniając czy rozprawa spełnia wymogi określone w § 11. Opinia może być pozytywna albo negatywna.
3. Na sporządzenie opinii, o której mowa w ust. 2, promotor lub promotorzy mają 30 dni. W szczególnie uzasadnionych przypadkach przewodniczący rady dyscypliny może wydłużyć termin na sporządzenie opinii, jednak nie dłużej niż o 14 dni.
4. Sporządzone opinie promotor lub promotorzy, o których mowa w ust. 1, przekazują niezwłocznie:
 - 1) kandydatowi;
 - 2) przewodniczącemu rady dyscypliny;
 - 3) kierownikowi szkoły doktorskiej - jeżeli kandydat był jej doktorantem.

§ 16. [Wniosek o wszczęcie postępowania]

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek kandydata. W przypadku przygotowania rozprawy doktorskiej w trybie eksternistycznym złożenie wniosku nie może nastąpić przed upływem roku od dnia wyznaczenia promotora.
2. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wraz z załącznikami kandydat składa przewodniczącemu rady dyscypliny za pośrednictwem jednostki administracji SGGW obsługującej radę dyscypliny. Wniosek wraz z załącznikami składa się w postaci papierowej wraz z kopiami tych dokumentów zapisanymi na informatycznym nośniku danych.
3. Wzór wniosku o wszczęcie postępowania określa załącznik nr 6.
4. Do wniosku załącza się:
 - 1) rozprawę doktorską wraz z załącznikami, o których mowa w § 13;
 - 2) pozytywną opinię promotora lub opinie promotorów, o których mowa w § 15;
 - 3) życiorys naukowy;
 - 4) odpowiednio:
 - a) kopię dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, albo
 - b) opinie, o których mowa w § 5 ust. 2;
 - 5) kopię suplementu do dyplomu, o którym mowa w pkt 4, a jeżeli suplementu nie wydano - oświadczenie o braku suplementu;
 - 6) wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informację o działalności popularyzującej naukę;
 - 7) informację o przebiegu przewodu doktorskiego, jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
 - 8) zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji, o którym mowa w § 14 ust.6 - w przypadku kandydatów przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym.
5. Do wniosku kandydat może załączyć również kopię certyfikatu potwierdzającego znajomość nowożytnego języka obcego, poświadczający znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2. Wykaz dopuszczalnych certyfikatów określa załącznik nr 7.

6. W celu poświadczenia za zgodność z oryginałem, kandydat przedstawia do wglądu oryginały dokumentów, o których mowa w ust. 4 pkt 4-5 oraz ust. 5.

§ 17. [Wszczęcie postępowania]

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora zostaje wszczęte wobec osoby, która:
 - 1) spełnia wymagania, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 1-3 lub § 5 ust. 2;
 - 2) wraz z wnioskiem złożyła rozprawę doktorską oraz pozytywną opinię promotora lub promotorów- z chwilą doręczenia kompletnego wniosku wraz z załącznikami zgodnie z § 16 ust. 2.
2. Rada dyscypliny dokonuje weryfikacji spełniania wymogów wszczęcia postępowania na najbliższym posiedzeniu, nie później jednak niż w ciągu 30 dni od złożenia wniosku o wszczęcie postępowania. Jeżeli rozprawa doktorska jest pracą pisemną, promotor sprawdza ją w tym terminie z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w art. 351 ust. 1 ustawy.
3. W przypadku niespełnienia wymogów, o których mowa w ust. 1, rada dyscypliny wydaje postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania.
4. Na postanowienie, o którym mowa w ust. 2, przysługuje wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy. Postanowienie wydane w wyniku ponownego rozpatrzenia sprawy jest ostateczne.

Rozdział 5. Recenzenci i recenzje

§ 18. [Wymogi stawiane recenzentom]

1. Recenzentem w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora może być osoba spełniająca wymogi, o których mowa w § 7 ust. 1-2, która posiada dorobek naukowy i doświadczenie pozwalające na sporządzenie rzetelnej recenzji rozprawy doktorskiej.
2. Recenzentem nie może być osoba:
 - 1) w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności;
 - 2) ukarana karą dyscyplinarną, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 - w okresie trwania tej kary;
 - 3) będąca pracownikiem SGGW;
 - 4) będąca pracownikiem uczelni, instytutu PAN, instytutu badawczego albo instytutu międzynarodowego, których pracownikiem jest kandydat.

§ 19. [Powołanie recenzentów]

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora rada dyscypliny, w drodze postanowienia, wyznacza 3 recenzentów.
2. Kandydata na recenzenta może zaproponować każdy członek rady dyscypliny posiadający co najmniej stopień doktora habilitowanego.
3. Recenzentów powołuje się nie później niż w ciągu 30 dni od dnia wszczęcia postępowania. Jeżeli termin ten przypada na miesiące wakacyjne, wówczas recenzentów powołuje się na najbliższym posiedzeniu rady dyscypliny.
4. Po powołaniu recenzenta przewodniczący rady dyscypliny zleca niezwłoczne zawarcie umowy z recenzentem. Umowa określa w szczególności termin sporządzenia recenzji, nie dłuższy niż wskazany w § 20, wysokość wynagrodzenia oraz kary umowne za niedotrzymanie jej warunków.

§ 20. [Sporządzenie recenzji]

1. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia doręczenia tej rozprawy.
2. Recenzja zawiera szczegółowo uzasadnioną ocenę spełniania przez rozprawę doktorską warunków określonych w § 11 i § 12.
3. Treść i konkluzja recenzji muszą być merytorycznie spójne. Konkluzja recenzji może być wyłącznie pozytywna albo negatywna.
4. W przypadku gdy rozprawę doktorską stanowi samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej, recenzja zawiera ocenę indywidualnego wkładu kandydata w powstanie tej pracy.
5. Jeżeli recenzja uwzględnia wnioski o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, to wniosek ten wymaga uzasadnienia.
6. Recenzenci niezwłocznie przekazują przewodniczącemu rady dyscypliny sporządzone recenzje w formie papierowej opatrzonej własnoręcznym podpisem recenzenta.

Rozdział 6. Komisja doktorska

§ 21. [Skład komisji doktorskiej]

1. Dla każdego wszczętego postępowania rada dyscypliny powołuje komisję doktorską.
2. Komisja doktorska składa się z dziewięciu członków, w tym:
 - 1) promotora lub promotorów;
 - 2) recenzentów;
 - 3) członków rady dyscypliny spełniających następujące wymogi:
 - a) posiadających co najmniej stopień doktora habilitowanego w dyscyplinie, w której kandydat ubiega się o stopień doktora lub
 - b) posiadających uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w dyscyplinie, o której mowa w lit. a.
3. Rada dyscypliny powołuje przewodniczącego i sekretarza komisji doktorskiej spośród jej członków, o których mowa w ust. 2 pkt 3.
4. Promotor pomocniczy może uczestniczyć bez prawa głosu w posiedzeniach komisji doktorskiej, w tym w części niejawniej obrony rozprawy doktorskiej. Promotor pomocniczy, o którym mowa w § 7 ust. 7 nie może być członkiem komisji doktorskiej.

§ 22. [Zadania i tryb działania komisji doktorskiej]

1. Komisja doktorska:
 - 1) dokonuje weryfikacji spełniania przez kandydata wymogów, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy;
 - 2) wydaje postanowienia w sprawie dopuszczenia do publicznej obrony i wyznacza jej termin;
 - 3) przeprowadza publiczną obronę;
 - 4) wydaje postanowienia w sprawie przyjęcia publicznej obrony;
 - 5) przygotowuje projekt decyzji rady dyscypliny w sprawie nadania stopnia doktora wraz z jego uzasadnieniem.
2. Komisja doktorska wydaje postanowienia w formie uchwał podejmowanych w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków komisji. Komisja nie może podejmować uchwał pod nieobecność przewodniczącego lub sekretarza.

3. Posiedzenia komisji doktorskiej zwołuje i przewodniczy im przewodniczący tej komisji.
4. Za prawidłowe dokumentowanie przebiegu czynności podejmowanych przez komisję doktorską odpowiada jej sekretarz.
5. W szczególnie uzasadnionych przypadkach, udział w pracach komisji doktorskiej może odbywać się przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jednoczesne i bezpośrednie przekazywanie obrazu i dźwięku.

Rozdział 7. Egzaminy doktorskie

§ 23. [Egzaminy doktorskie]

1. Przed obroną rozprawy doktorskiej kandydat zdaje egzaminy doktorskie.
2. Kandydat do nadania stopnia doktora musi zdać egzamin doktorski z:
 - 1) dyscypliny podstawowej, w ramach której ubiega się o nadanie stopnia doktora, chyba że zrealizował program kształcenia doktorantów w ramach studiów doktoranckich lub szkoły doktorskiej i uzyskał efekty uczenia się na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji udokumentowane pozytywną oceną lub ocenami, co jest równoważne ze zdaniem egzaminu;
 - 2) wybranej dyscypliny dodatkowej, chyba że zrealizował program kształcenia doktorantów w ramach studiów doktoranckich lub szkoły doktorskiej i uzyskał efekty uczenia się na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji udokumentowane pozytywną oceną lub ocenami, co jest równoważne ze zdaniem egzaminu.
3. Przewodniczący rady dyscypliny decyduje o:
 - 1) uznaniu egzaminu za zdany na podstawie kształcenia w ramach studiów doktoranckich lub szkoły doktorskiej, o czym mowa w ust. 2;
 - 2) ocenach za egzaminy, o których mowa w pkt 1, na podstawie przedstawionych przez kandydata ocen zdobytych w toku kształcenia na studiach doktoranckich lub w szkole doktorskiej.
4. Wykaz dyscyplin dodatkowych określi w drodze uchwały rada dyscypliny.

§ 24. [Komisje egzaminacyjne]

1. Rada dyscypliny powołuje komisje przeprowadzające egzaminy doktorskie w zakresie:
 - 1) dyscypliny podstawowej - w składzie:
 - a) dyrektor właściwego instytutu albo wyznaczony przez niego zastępca;
 - b) dwóch osób posiadających tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa, stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub osób, które nabyły uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie oraz
 - c) promotora lub promotorów;
 - 2) dyscypliny dodatkowej - w składzie co najmniej trzech osób, z których co najmniej jedna posiada tytuł profesora w zakresie dziedziny nauki, do której należy ta dyscyplina naukowa, stopień doktora habilitowanego w zakresie tej dyscypliny naukowej lub nabyła uprawnienia równoważne uprawnieniom wynikającym z posiadania stopnia doktora habilitowanego w tej dyscyplinie.
2. Przewodniczącym komisji, o której mowa w:
 - 1) ust. 1 pkt 1 - jest właściwy dyrektor instytutu albo wyznaczony przez niego zastępca;
 - 2) ust. 1 pkt 2 - jest wyznaczony członek tej komisji.

3. Promotor pomocniczy może uczestniczyć bez prawa głosu w posiedzeniach komisji przeprowadzających egzaminy doktorskie.

§ 25. [Przeprowadzanie egzaminów]

1. Terminy i formę egzaminów doktorskich ustala przewodniczący rady dyscypliny w porozumieniu z komisjami, o których mowa w § 24 ust. 1 pkt 1-2.
2. Egzaminy doktorskie są oceniane według następującej skali ocen:

Ocena słowna	Ocena liczbowa
Bardzo dobry	5,0
Dobry plus	4,5
Dobry	4,0
Dostateczny plus	3,5
Dostateczny	3,0
Niedostateczny	2,0

3. Oceną negatywną oznaczającą niezdanie egzaminu jest ocena niedostateczna.
4. W przypadku niezdania jednego z egzaminów doktorskich rada dyscypliny na wniosek kandydata może wyrazić zgodę na powtórne zdawanie tego egzaminu, nie wcześniej jednak niż po upływie trzech miesięcy od dnia przystąpienia do tego egzaminu po raz pierwszy i nie więcej niż raz.

Rozdział 8. Publiczna obrona rozprawy doktorskiej

§ 26. [Dopuszczenie do publicznej obrony]

1. Komisja doktorska, po zapoznaniu się z rozprawą doktorską, opiniami promotorów oraz recenzjami, wydaje postanowienie w sprawie dopuszczenia kandydata do publicznej obrony rozprawy doktorskiej.
2. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz zdała egzaminy doktorskie, o których mowa w § 23 ust. 2.
3. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej przysługuje zażalenie do Rady Doskonałości Naukowej.

§ 27. [Udostępnienie rozprawy doktorskiej]

1. Nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej wyznaczony pracownik SGGW udostępnia w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej SGGW:
 - 1) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną,
 - 2) recenzje.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ust. 1, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w systemie „POL-on”, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

§ 28. [Przebieg publicznej obrony]

1. Obrona odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej.
2. Dla ważności obrony rozprawy doktorskiej wymagana jest obecność kandydata i więcej niż połowy członków komisji doktorskiej, w tym:
 - 1) promotora lub promotorów;
 - 2) co najmniej dwóch recenzentów.
3. Obrona może być przeprowadzona przy użyciu urządzeń technicznych umożliwiających jej przeprowadzenie na odległość z jednoczesnym bezpośrednim przekazem obrazu i dźwięku.
4. W razie niemożności przeprowadzenia obrony zgodnie z przepisem ust. 2, komisja doktorska wyznacza kolejny termin obrony i niezwłocznie podaje go do wiadomości.
5. Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej określa załącznik nr 8.

§ 29. [Głosowanie]

1. Po zakończeniu części jawnej obrony rozprawy doktorskiej, w ramach części niejawnej komisja doktorska po przeprowadzeniu dyskusji:
 - 1) wydaje postanowienie w sprawie przyjęcia tej obrony;
 - 2) przygotowuje projekt decyzji w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Na zgodny wniosek co najmniej dwóch recenzentów, o którym mowa w § 20 ust. 5, komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, uchwałę o wystąpieniu do rady dyscypliny z wnioskiem o przyznanie przez Rektora wyróżnienia za szczególnie wysoki poziom naukowy rozprawy doktorskiej.
3. W przypadku przyjęcia publicznej obrony, przewodniczący komisji doktorskiej podaje informację o dziedzinie i dyscyplinie, w której kandydat ma uzyskać stopień doktora oraz informuje o przedstawieniu radzie dyscypliny projektu decyzji o nadaniu kandydatowi stopnia doktora.
4. W przypadku nieprzyjęcia publicznej obrony, przewodniczący komisji doktorskiej ogłasza, że komisja doktorska nie przyjęła publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz informuje o przedstawieniu radzie dyscypliny projektu decyzji o odmowie nadania kandydatowi stopnia doktora.
5. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej przewodniczący komisji doktorskiej niezwłocznie przekazuje całą dokumentację postępowania przewodniczącemu rady dyscypliny.

Rozdział 9. Decyzja w sprawie nadania stopnia doktora

§ 30. [Wydawanie decyzji przez radę dyscypliny]

1. Rada dyscypliny nadaje stopień doktora albo odmawia jego nadania w drodze decyzji administracyjnej.
2. Na podstawie postanowienia komisji doktorskiej oraz projektu decyzji, o których mowa w § 29 ust. 1 pkt 1-2, rada dyscypliny wydaje decyzję w sprawie nadania kandydatowi stopnia doktora.
3. Przed wydaniem decyzji rada dyscypliny może zwrócić się do przewodniczącego lub sekretarza komisji doktorskiej o przedstawienie przebiegu postępowania i obrony rozprawy doktorskiej.
4. Decyzja rady dyscypliny w sprawie nadania stopnia doktora jest wydawana w formie uchwały w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy członków rady dyscypliny posiadających tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego.

5. W głosowaniu rady dyscypliny w sprawie nadania stopnia doktora głosują wyłącznie członkowie tej rady posiadający tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego.
6. W przypadku złożenia wniosku, o którym mowa w § 29 ust. 2, po nadaniu stopnia doktora rada dyscypliny podejmuje uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy. Do przyznania wyróżnienia przepisy ust. 4-5 stosuje się odpowiednio. O przyznaniu wyróżnienia dyrektor instytutu niezwłocznie informuje Rektora.

Rozdział 10. Odwołania

§ 31. [Tryb złożenia odwołania]

1. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem rady dyscypliny, która wydała tę decyzję.
2. Termin na wniesienie odwołania wynosi 30 dni od dnia doręczenia decyzji.
3. Po wniesieniu odwołania przewodniczący rady dyscypliny zleca komisji doktorskiej sporządzenie opinii na temat zasadności odwołania w terminie nie dłuższym niż 2 miesiące od dnia wniesienia odwołania.
4. Na podstawie opinii, o której mowa w ust. 3, rada dyscypliny:
 - 1) może uchylić lub zmienić zaskarżoną decyzję - jeżeli uzna, że odwołanie zasługuje w całości na uwzględnienie albo
 - 2) przyjmuje opinię, o której mowa w ust. 3, w drodze uchwały i przekazuje odwołanie Radzie Doskonałości Naukowej wraz ze swoją opinią i aktami sprawy - w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Rozdział 11. Opłaty

§ 32. [Zasady ustalania kosztów postępowania]

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Opłatę wnosi się na rzecz SGGW.
3. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, na które składają się koszty wynagrodzeń i koszty obsługi administracyjnej postępowania.
4. W ramach kosztów wynagrodzeń uwzględnia się następujące stawki wynagrodzenia:
 - 1) każdego promotora powołanego w postępowaniu - 83% wynagrodzenia profesora;
 - 2) promotora pomocniczego - 50% wynagrodzenia profesora;
 - 3) każdego recenzenta powołanego w postępowaniu - 27% wynagrodzenia profesora.
5. Wynagrodzenie promotora i promotora pomocniczego wypłaca się po zakończeniu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, w wyniku którego został on nadany.
6. Wynagrodzenie recenzenta wypłaca się po sporządzeniu i przekazaniu SGGW recenzji spełniającej wymogi, o których mowa w § 20.
7. Koszt obsługi administracyjnej przeprowadzenia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wynosi 20% sumy kosztów wynagrodzeń, o których mowa w ust. 4.
8. Ostateczną wysokość kosztów postępowania ustala się według stanu na dzień zakończenia postępowania.

9. Przez wynagrodzenie profesora rozumie się wysokość minimalnego wynagrodzenia profesora określoną rozporządzeniem wydanym na podstawie art. 137 ust. 2 ustawy.
10. Z kandydatem niebędącym nauczycielem akademickim lub pracownikiem naukowym, przygotowującym rozprawę w trybie eksternistycznym, przed wszczęciem postępowania zawiera się umowę określającą zasady odpłatności za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w SGGW. Wzór umowy określają odrębne przepisy. Umowę zawiera się po wniesieniu wniosku o wszczęcie postępowania.

§ 33. [Zwolnienia z opłat]

1. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która ukończyła kształcenie w szkole doktorskiej SGGW.
2. W przypadku nauczyciela akademickiego albo pracownika naukowego, koszty postępowania ponosi zatrudniająca go uczelnia, instytut PAN, instytut badawczy lub instytut międzynarodowy. Wzór umowy z taką jednostką określają odrębne przepisy.
3. W uzasadnionych przypadkach podyktowanych w szczególności trudną sytuacją materialną, na wniosek kandydata Rektor może zwolnić go z opłaty w całości lub w części.

Rozdział 12. Przepisy szczególne i końcowe

§ 34. [Wspólne nadawanie stopnia]

1. Stopień doktora może być nadany w dyscyplinie również wspólnie przez SGGW oraz inne uczelnie, instytuty PAN, instytuty badawcze lub instytuty międzynarodowe w dyscyplinie z zastrzeżeniem, że każda z jednostek współpracujących posiada w danej dyscyplinie kategorię naukową A+, A albo B+, w tym z udziałem podmiotów zagranicznych posiadających uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny, w której nadawany jest stopień.
2. Zasady współpracy określa umowa zawarta w formie pisemnej, która w szczególności wskazuje podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy.

§ 35. [Rozprawa interdyscyplinarna]

1. Jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej, przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora na wniosek promotora Rektor powołuje zespół oceniający w celu wskazania dyscypliny, która przeważa w ramach zagadnień naukowych objętych rozprawą doktorską.
2. Zespół oceniający składa się z co najmniej trzech nauczycieli akademickich zatrudnionych w SGGW posiadających tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego. Zespół oceniający rozstrzyga sprawę w drodze uchwały podejmowanej zwykłą większością głosów.
3. Z zastrzeżeniem ust. 4, wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora powinien być wniesiony do rady dyscypliny właściwej dla dyscypliny przeważającej, o której mowa w ust. 1.
4. W przypadku, o którym mowa w ust. 1, jeżeli rozprawa doktorska obejmuje zagadnienia naukowe z więcej niż jednej dyscypliny naukowej zawierającej się w danej dziedzinie nauki i nie jest możliwe wskazanie dyscypliny przeważającej stopień doktora może być nadany w dziedzinie nauki.

5. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, stopień doktora może być nadany w dziedzinie nauki jeżeli SGGW posiada kategorię naukową A+, A albo B+ w ponad połowie dyscyplin zawierających się w tej dziedzinie.
6. W przypadku, o którym mowa w ust. 4, organem SGGW właściwym do nadawania stopnia doktora w dziedzinie jest Senat, do którego stosuje się odpowiednio przepisy regulaminu o radzie dyscypliny.

§ 36. [Okres przejściowy]

1. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.
2. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach obowiązujących przed dniem wejścia w życie regulaminu.
3. W postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2020 r. do osiągnięć, o których mowa w § 5 ust. 1 pkt 3, zalicza się także:
 - 1) artykuły naukowe opublikowane:
 - a) w czasopismach naukowych lub recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, ujętych w wykaziesporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) przed dniem 1 stycznia 2019 r. w czasopismach naukowych, które były ujęte w części A albo C wykazu czasopism naukowych ustalonego na podstawie przepisów wydanych na podstawie art. 44 ust. 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o zasadach finansowania nauki (Dz. U. z 2018 r. poz. 87 z późn. zm.) i ogłoszonego komunikatem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 25 stycznia 2017 r., albo były ujęte w części B tego wykazu, przy czym artykułom naukowym w nich opublikowanym przyznanych było co najmniej 10 punktów;
 - 2) monografie naukowe wydane przez:
 - a) wydawnictwo ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, przed dniem ogłoszenia tego wykazu,
 - b) jednostkę organizacyjną podmiotu, którego wydawnictwo jest ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy.

§ 37. [Wejście w życie]

Regulamin wchodzi w życie z dniem 1 października 2019 r. i ma zastosowanie do postępowań w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych od tego dnia.

Załącznik nr 1 - Wzór wniosku o wyznaczenie promotora

Warszawa, dn. [data]

[Imię i nazwisko kandydata]
[Nr PESEL]
[Adres do korespondencji]
[Nr telefonu]
[E-mail]

**Rada dyscypliny [nazwa]
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego
w Warszawie**

Wniosek o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego¹

Zwracam się z wnioskiem o wyznaczenie promotora/promotorów/promotora i promotora pomocniczego². W związku z wnioskiem proponuję następujące osoby:

1. [Stopień/tytuł] [Imię i nazwisko] - na funkcję promotora
2. [Stopień/tytuł] [Imię i nazwisko] - na funkcję promotora
3. Dr [Imię i nazwisko] - na funkcję promotora pomocniczego³

Uzasadnienie wyboru wskazanych wyżej kandydatów⁴:

[Uzasadnienie]

Podpis kandydata

Załączniki:

- 1) Koncepcja rozprawy doktorskiej obejmująca temat pracy i uzasadnienie jego wyboru, główne założenia badawcze, cel rozprawy, przewidywane metody badawcze i przewidywany termin złożenia rozprawy;
- 2) Dorobek naukowy kandydata na promotora - w przypadku kandydata niezatrudnionego w SGGW;
- 3) Oświadczenie kandydata na promotora o spełnianiu wymagań do pełnienia tej funkcji;
- 4) Zaświadczenie o pozytywnej weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji wydane w SGGW;
- 5) Pisemne zgody kandydatów na promotora lub promotora pomocniczego;
- 6) [Inne załączniki]

¹ Niepotrzebne skreślić.

² Niepotrzebne skreślić.

³ Należy wskazać odpowiednio jednego kandydata na promotora albo kilku kandydatów na promotorów albo jednego kandydata na promotora i jednego kandydata na promotora pomocniczego.

⁴ Należy podać uzasadnienie dla każdego ze wskazanych kandydatów, z uwzględnieniem ich dotychczasowego dorobku naukowego i doświadczenia w zakresie pełnienia funkcji promotora lub promotora pomocniczego.

Załącznik nr 2 - Oświadczenie kandydata na promotora

Warszawa, dn. [data]

[Tytuł/stopień, imię i nazwisko kandydata na promotora]
[Nazwa jednostki zatrudniającej kandydata na promotora]

**Rada dyscypliny [nazwa]
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego
w Warszawie**

Oświadczenie kandydata na promotora

Niniejszym oświadczam, że spełniam wymogi do pełnienia funkcji promotora określone w art. 190 ust. 4 lub 5 Ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. - Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U. z 2018 r., poz. 1668 z późn. zm.) oraz w Regulaminie przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora w Szkole Głównej Gospodarstwa Wiejskiego, a w szczególności w okresie ostatnich pięciu lat:

- 1) nie byłem promotorem 4 doktorantów, którzy zostali skreśleni z listy doktorantów z powodu negatywnego wyniku oceny śródkresowej;
- 2) nie sprawowałem opieki nad przygotowaniem rozprawy przez co najmniej 2 osoby ubiegające się o stopień doktora, które nie uzyskały pozytywnych recenzji, o których mowa w art. 191 ust. 1 ustawy.

Ponadto oświadczam, że nie zostałem ukarany karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy / byłem ukarany karą dyscyplinarną pozbawienia prawa do wykonywania zadań promotora, o której mowa w art. 276 ust. 1 pkt 4 ustawy, ale okres jej trwania zakończył się z dniem [data zakończenia obowiązywania kary].
(niepotrzebne skreślić)

Podpis

Załącznik nr 3 - Oświadczenie o współautorstwie

Warszawa, dn. [data]

[Imię i nazwisko kandydata lub współautora pracy]

[Nr PESEL]

[Adres do korespondencji]

[Nr telefonu]

[E-mail]

**Rada dyscypliny [nazwa]
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego
w Warszawie**

Oświadczenie o współautorstwie

Niniejszym oświadczam, że w pracy [autorzy, rok wydania, tytuł, czasopismo lub wydawca, tom, strony] mój indywidualny udział w jej powstaniu polegał na [szczegółowy opis wkładu kandydata lub współautora w powstawaniu pracy], co stanowi [liczba procent] % całej pracy.

Podpis

**Załącznik nr 4 - Wzór wniosku o przeprowadzenie weryfikacji efektów
uczenia się**

Warszawa, dn. [data]

[Imię i nazwisko kandydata]

[Nr PESEL]

[Adres do korespondencji]

[Nr telefonu]

[E-mail]

**Rada dyscypliny [nazwa]
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego
w Warszawie**

**Wniosek o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się
dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji**

Zwracam się z wnioskiem o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji.

Podpis kandydata

Załączniki:

- 1) Poświadczona za zgodność z oryginałem kopia dyplomu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra lub równorzędnego;

Załącznik nr 5 - Wzór zaświadczenia

Warszawa, dn. [data]

[Imię i nazwisko kandydata]

[Nr PESEL]

[Adres do korespondencji]

ZAŚWIADCZENIE

W związku z wnioskiem [Imię i nazwisko kandydata] z dnia [Data złożenia wniosku] o przeprowadzenie weryfikacji efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, Komisja egzaminacyjna w składzie [stopnie, imiona i nazwiska członków komisji], powołana przez Przewodniczącego rady dyscypliny [nazwa] SGGW w dniu [Data powołania], działając na podstawie §14 Regulaminu przeprowadzania postępowań w sprawie nadania stopnia doktora SGGW, po przeprowadzeniu weryfikacji:

potwierdza, że [Pan/Pani] [imię i nazwisko] [uzyskał/a] efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, uprawniające [go/ją] do ubiegania się o nadanie stopnia doktora.

Zaświadczenie jest ważne wyłącznie w SGGW i przez okres 3 lat od dnia wydania.

Przewodniczący Komisji egzaminacyjnej

**Załącznik nr 6 - Wzór wniosku o wszczęcie postępowania w sprawie nadania
stopnia doktora**

Warszawa, dn. [data]

[Imię i nazwisko kandydata]
[Nr PESEL]
[Adres do korespondencji]
[Nr telefonu]
[E-mail]

**Rada dyscypliny [nazwa]
Szkoły Głównej Gospodarstwa Wiejskiego
w Warszawie**

Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora

Zwracam się z wnioskiem o wszczęcie postępowania w sprawie nadania mi stopnia doktora w dziedzinie [nazwa dziedziny] i dyscyplinie [nazwa dyscypliny].

Podpis kandydata

Załączniki:

- 1) Rozprawa doktorska wraz z załącznikami, o których mowa w § 13 Regulaminu;
- 2) Pozytywną opinię promotora lub opinie promotorów, o których mowa w § 15 Regulaminu;
- 3) Życiorys naukowy kandydata;
- 4) Kopia dokumentu potwierdzającego posiadanie tytułu zawodowego magistra, magistra inżyniera albo równorzędnego lub kopię dyplomu, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2 ustawy, dającego prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała (oryginał do wglądu);
- 5) Kopia suplementu do dyplomu, o którym mowa w pkt 4 - jeżeli został wydany (oryginał do wglądu);
 - 6) Wykaz prac naukowych i twórczych prac zawodowych oraz informacja o działalności popularyzującej naukę;
- 7) Informację o przebiegu przewodu doktorskiego - jeżeli kandydat ubiegał się uprzednio o nadanie stopnia doktora;
- 8) Zaświadczenie o uzyskaniu przez kandydata efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8. Polskiej Ramy Kwalifikacji, o którym mowa w § 14 ust. 6 - w przypadku kandydatów przygotowujących rozprawę doktorską w trybie eksternistycznym;
- 9) Nośnik elektroniczny zawierający elektroniczną wersję rozprawy doktorskiej i załączników, o których mowa w § 13 Regulaminu;
- 10) [Inne załączniki]

**Załącznik nr 7 - Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość
nowożytnego języka obcego**

1. Certyfikat potwierdzający znajomość języka obcego wydany przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej w wyniku lingwistycznego postępowania sprawdzającego.
2. Certyfikaty potwierdzające znajomość języków obcych co najmniej na poziomie B2 w skali globalnej biegłości językowej według „Common European Framework of Reference for Languages: learning, teaching, assessment (CEFR) - Europejski system opisu kształcenia językowego: uczenie się, nauczanie, ocenianie (ESOKJ)":
 - 1) certyfikaty wydane przez instytucje stowarzyszone w Association of Language Testers in Europe (ALTE) - poziomy ALTE Level 3 (B2), ALTE Level 4 (C1), ALTE Level 5 (C2), w szczególności:
 - a) First Certificate in English (FCE), Certificate in Advanced English (CAE), Certificate of Proficiency in English (CPE), Business English Certificate (BEC) Vantage-co najmniej Pass, Business English Certificate (BEC) Higher, Certificate in English for International Business and Trade (CEIBT),
 - b) Diplôme d'Etude en Langue Française (DELFB) (B2), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C1), Diplôme Approfondi de Langue Française (DALF) (C2); Test de Connaissance du Français (TCF), poziomy 4 (B2), 5 (C1), 6 (C2); Diplôme de Langue Française (DL) (B2), Diplôme Supérieur Langue et Culture Françaises (DSLFCF), Diplôme Supérieur d'Études Françaises Modernes (DS) (C1), Diplôme de Hautes Études Françaises (DHEF) (C2),
 - c) Test Deutsch als Fremdsprache (TestDaF); Zertifikat Deutsch für den Beruf (ZDFB) (B2), Goethe-Zertifikat B2, Goethe-Zertifikat C1, Zentrale Mittelstufenprüfung (ZMP) (C1), Goethe-Zertifikat C1 (Zentrale Mittelstufenprüfung) (ZMP), Zentrale Oberstufenprüfung (ZOP) (C2), Goethe-Zertifikat C2 (Zentrale Oberstufenprüfung) (ZOP), Kleines Deutsches Sprachdiplom (KDS) (C2), Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS) (C2), Goethe-Zertifikat C2: Grosses Deutsches Sprachdiplom (GDS),
 - d) Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 3 (B2), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 4 (C1), Certificato di Conoscenza della Lingua Italiana CELI 5 (C2); Certificato Italiano Commerciale CIC A (C1),
 - e) Los Diplomas de Español como Lengua Extranjera (DELE): El Diploma de Español Nivel B2 (Intermedio), El Diploma de Español Nivel C1, El Diploma de Español Nivel C2 (Superior),
 - f) Diploma Intermedio de Português Língua Estrangeira (DIPEL) (B2), Diploma Avançado de Português Língua Estrangeira (DAPLE) (C1), Diploma Universitário de Português Língua Estrangeira (DUPEL) (C2),
 - g) Nederlands als Vreemde Taal/Dutch as a Foreign Language (CNaVT) - Profiel Professionele Taalvaardigheid (PPT) (B2)/Profile Professional Language Proficiency (PPT) (B2), Profiel Taalvaardigheid Hoger Onderwijs (PTHO) (B2)/Profile Language Proficiency Higher Education (PTHO) (B2), Profiel Academische Taalvaardigheid (PAT) (C1)/Profile Academic Language Proficiency (PAT) (C1); Nederlands als Tweede Taal II (NT2-II) (B2)/Dutch as a Second Language II (NT2-II) (B2),
 - h) Prove i Dansk 3 (B2), Studieproven (C1),

- i) Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie średniozaawansowanym/Certificate of Slovene on the Intermediate Level (B2), Certyfikat znajomości języka słoweńskiego na poziomie zaawansowanym/Certificate of Slovene on the Advanced Level (C1);
- 2) certyfikaty następujących instytucji:
 - a) Educational Testing Service (ETS) - w szczególności certyfikaty: Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 87 pkt w wersji Internet-Based Test (iBT); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 180 pkt w wersji Computer-Based Test (CBT) uzupełnione o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English as a Foreign Language (TOEFL) - co najmniej 510 pkt w wersji Paper-Based Test (PBT) uzupełnione o co najmniej 3,5 pkt z Test of Written English (TWE) oraz o co najmniej 50 pkt z Test of Spoken English (TSE); Test of English for International Communication (TOEIC) - co najmniej 700 pkt; Test de Francais International (TFI) - co najmniej 605 pkt,
 - b) European Consortium for the Certificate of Attainment in Modern Languages (ECL),
 - c) City & Guilds, City & Guilds Pitman Qualifications, Pitman Qualifications Institute - w szczególności certyfikaty: English for Speakers of Other Languages (ESOL) - First Class Pass at Intermediate Level, Higher Intermediate Level, Advanced Level; International English for Speakers of Other Languages (IESOL) - poziom „Communicator”, poziom „Expert”, poziom „Mastery”; City & Guilds Level 1 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Communicator (B2) 500/1765/2; City & Guilds Level 2 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Expert (C1) 500/1766/4; City & Guilds Level 3 Certificate in ESOL International (reading, writing and listening) Mastery (C2) 500/1767/6; Spoken English Test (SET) for Business - Stage B poziom „Communicator”, Stage C poziom „Expert”, Stage C poziom „Mastery”; English for Business Communications (EBC) - Level 2, Level 3; English for Office Skills (EOS) - Level 2,
 - d) Edexcel, Pearson Language Tests, Pearson Language Assessments - w szczególności certyfikaty: London Tests of English, Level 3 (Edexcel Level 1 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 4 (Edexcel Level 2 Certificate in ESOL International); London Tests of English, Level 5 (Edexcel Level 3 Certificate in ESOL International),
 - e) Education Development International (EDI), London Chamber of Commerce and Industry Examinations Board - w szczególności certyfikaty: London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Business Level 2, English for Business Level 3, English for Business Level 4; London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - Foundation Certificate for Teachers of Business English (FTBE); London Chamber of Commerce and Industry Examinations (LCCI) - English for Tourism Level 2 - poziom „Pass with Credit”, poziom „Pass with Distinction”,
 - f) University of Cambridge ESOL Examinations, British Council, IDP IELTS Australia - w szczególności certyfikaty: International English Language Testing System IELTS - powyżej 6 pkt,
 - g) Chambre de commerce et d'industrie de Paris (CCIP) - w szczególności certyfikaty: Diplôme de Français des Affaires 1er degre (DFA 1) (B2), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires B2, Diplôme de Français des Affaires 2eme degre (DFA 2) (C1), Diplôme de Français Professionnel (DFP) Affaires C1,
 - h) Goethe-Institut, Deutscher Industrie und Handelskammertag (DIHK), Carl Duisberg Centren (CDC) - w szczególności certyfikat Prufung Wirtschaftsdeutsch International (PWD) (C1),

- i) Kultusministerkonferenz (KMK) - w szczególności certyfikat Deutsches Sprachdiplom II der Kultusministerkonferenz der Länder- KMK (B2/C1),
 - j) Österreich Institut, Prüfungszentren des Österreichischen Sprachdiploms für Deutsch (ÖSD) - w szczególności certyfikaty: Österreichisches Sprachdiplom für Deutsch als Fremdsprache (ÖSD) - B2 Mittelstufe Deutsch, Mittelstufe Deutsch (C1), C1 Oberstufe, Wirtschaftssprache Deutsch (C2),
 - k) Hochschulrektorenkonferenz (HRK),
 - l) Societa Dante Alighieri - w szczególności certyfikaty: PLIDA B2, PLIDA C1, PLIDA C2,
 - m) Università degli Studi Roma Tre - w szczególności certyfikaty: Int.It (B2), IT (C2),
 - n) Università per Stranieri di Siena - w szczególności certyfikaty: Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Due B2, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Tre C1, Certificazione d'Italiano come Lingua Straniera CILS Quattro C2,
 - o) Państwowy Instytut Języka Rosyjskiego im. A. S. Puszkina,
 - p) Institute for Romanian Language, the Romanian Ministry of Education, Research and Innovation,
 - q) Univerzita Karlova v Praze,
 - r) Univerzita Komenskeho v Bratislave; Filozofická fakulta Studia Academica Slovaca - centrum pre slovenčinu ako cudzi jazyk,
 - s) Univerzita Komenskeho v Bratislave; Centrum d'alsieho vzdelavania; Ustav jazykovej a odbornej prípravy zahraničných študentov,
 - t) Rada Koordynacyjna do spraw Certyfikacji Biegłości Językowej Uniwersytetu Warszawskiego;
- 3) telc GmbH, WBT Weiterbildungs-Testsysteme GmbH - w szczególności certyfikaty: B2 Certificate in English - advantage, B2 Certificate in English for Business Purposes - advantage, Certificate in English for Technical Purposes (B2), telc English B2, telc English B2 Business, telc English B2 Technical, telc English C1; Certificat Supérieur de Français (B2), telc Français B2; Zertifikat Deutsch Plus (B2), Zertifikat Deutsch für den Beruf (B2) (telc Deutsch B2 Beruf), telc Deutsch B2, telc Deutsch C1; Certificado de Español para Relaciones Profesionales (B2), telc Español B2; Certificato Superiore d'Italiano (B2), telc Italiano B2; telc Pyckij jazyk B2.
3. The Office of Chinese Language Council International: Hanyu Shuiping Kaoshi (HSK) - poziom HSK (Advance).
4. Japan Educational Exchanges and Services, The Japan Foundation: Japanese Language Proficiency Certificate - poziom 1 (Advance).
5. Dyplomy ukończenia:
- 1) studiów wyższych w zakresie filologii obcych lub lingwistyki stosowanej;
 - 2) nauczycielskiego kolegium języków obcych;
 - 3) Krajowej Szkoły Administracji Publicznej.
6. Wydany za granicą dokument potwierdzający uzyskanie stopnia lub tytułu naukowego albo stopnia lub tytułu w zakresie sztuki - uznaje się język wykładowy instytucji prowadzącej kształcenie.
7. Dokument potwierdzający ukończenie studiów wyższych lub studiów podyplomowych za granicą lub w Rzeczypospolitej Polskiej - uznaje się język wykładowy, jeżeli językiem wykładowym był wyłącznie język obcy.
8. Wydany za granicą dokument uznany za równoważny świadectwu dojrzałości - uznaje się język wykładowy.

9. Dyplom Matury Międzynarodowej (International Baccalaureate Diploma).
10. Dyplom Matury Europejskiej (European Baccalaureate).
11. Zaświadczenie o zdaniu egzaminie resortowym w:
 - 1) Ministerstwie Spraw Zagranicznych;
 - 2) urzędzie obsługującym ministra właściwego do spraw gospodarki, Ministerstwie Współpracy Gospodarczej z Zagranicą, Ministerstwie Handlu Zagranicznego oraz Ministerstwie Handlu Zagranicznego i Gospodarki Morskiej;
 - 3) Ministerstwie Obrony Narodowej - poziom 3333, poziom 4444 według STANAG 6001.
12. Wydane przez Krajową Szkołę Administracji Publicznej świadectwo potwierdzające kwalifikacje do pracy na wysokim stanowisku państwowym.
13. Dokument potwierdzający wpis na listę tłumaczy przysięgłych w Rzeczypospolitej Polskiej lub dokument potwierdzający posiadanie uprawnień tłumacza przysięgłego w innym państwie członkowskim Unii Europejskiej, państwie członkowskim Europejskiego Porozumienia o Wolnym Handlu (EFTA) - strony umowy o Europejskim Obszarze Gospodarczym lub w Konfederacji Szwajcarskiej.
14. Certyfikat znajomości języka obcego nowożytnego na poziomie B2 wydany przez jednostkę organizacyjną SGGW prowadzącą kształcenie w zakresie języków obcych, po przeprowadzeniu egzaminu przed komisją egzaminacyjną składającą się z co najmniej 3 osób nauczających języka obcego w szkole wyższej, w tym co najmniej jednej posiadającej stopień doktora.

Załącznik nr 8 - Ramowy przebieg obrony rozprawy doktorskiej

Obrona dzieli się na 3 następujące części:

1) Pierwsza część jawna:

- a) promotor przedstawia życiorys naukowy kandydata,
- b) kandydat prezentuje główne tezy pracy doktorskiej,
- c) recenzenci przedstawiają recenzje pracy doktorskiej,
- d) w przypadku nieobecności recenzenta, przewodniczący Komisji lub inna osoba wskazana przez przewodniczącego odczytuje recenzję,
- e) kandydat udziela odpowiedzi na pytania recenzentów,
- f) członkowie komisji doktorskiej kierują pytania do kandydata,
- g) kandydat udziela odpowiedzi na pytania członków komisji doktorskiej,
- h) pozostałe osoby obecne na publicznej obronie mogą skierować pytania do kandydata,
- i) kandydat udziela odpowiedzi na postawione pytania;

2) Część niejawna:

- a) komisja doktorska przeprowadza dyskusję nad publiczną obroną,
- b) członkowie komisji doktorskiej głosują nad przyjęciem publicznej obrony,
- c) sekretarz liczy głosy i przekazuje przewodniczącemu komisji informację o wyniku głosowania,
- d) komisja doktorska przygotowuje projekt decyzji w sprawie nadania stopnia doktora,
- e) na zgodny wniosek dwóch recenzentów, o którym mowa w § 20 ust. 5 regulaminu, komisja doktorska podejmuje w głosowaniu tajnym, bezwzględną większością głosów, uchwałę o wystąpieniu do rady dyscypliny z wnioskiem o przyznanie wyróżnienia za szczególnie wysoki poziom naukowy rozprawy doktorskiej;

3) Druga część jawna:

- a) przewodniczący ogłasza wynik głosowania komisji doktorskiej,
- b) w wypadku przyjęcia publicznej obrony, przewodniczący komisji doktorskiej podaje informację o dziedzinie i dyscyplinie, w której kandydat ma uzyskać stopień doktora oraz informuje o przedstawieniu radzie dyscypliny projektu decyzji o nadaniu kandydatowi stopnia doktora;
- c) w wypadku nieprzyjęcia publicznej obrony, przewodniczący komisji doktorskiej ogłasza, że komisja doktorska nie przyjęła publicznej obrony rozprawy doktorskiej oraz informuje o przedstawieniu radzie dyscypliny projektu decyzji o odmowie nadania kandydatowi stopnia doktora.